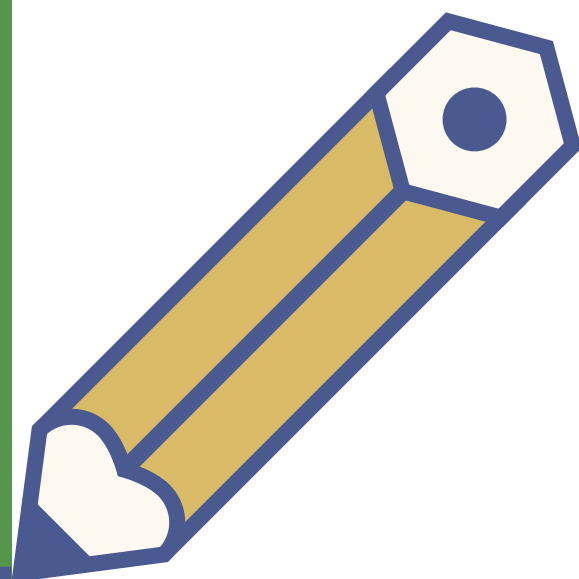




Evaluar para mejorar:

Diagnóstico del
aprendizaje en Sinaloa





Autores:

Ángel Alberto Leyva Murguía

Luis Daniel Rodríguez López

Evaluar para mejorar:

Diagnóstico del aprendizaje en Sinaloa

D.R. ©Mexicanos Primero Sinaloa A.C.

Agosto 2025

Juan Escutia 1995

Col. Chapultepec CP 80040

Culiacán, Sinaloa, México

52+(667)714 22 52

www.mexicanosprimerosinaloa.org



@Mexicanos1oSin



mexicanosprimerosin



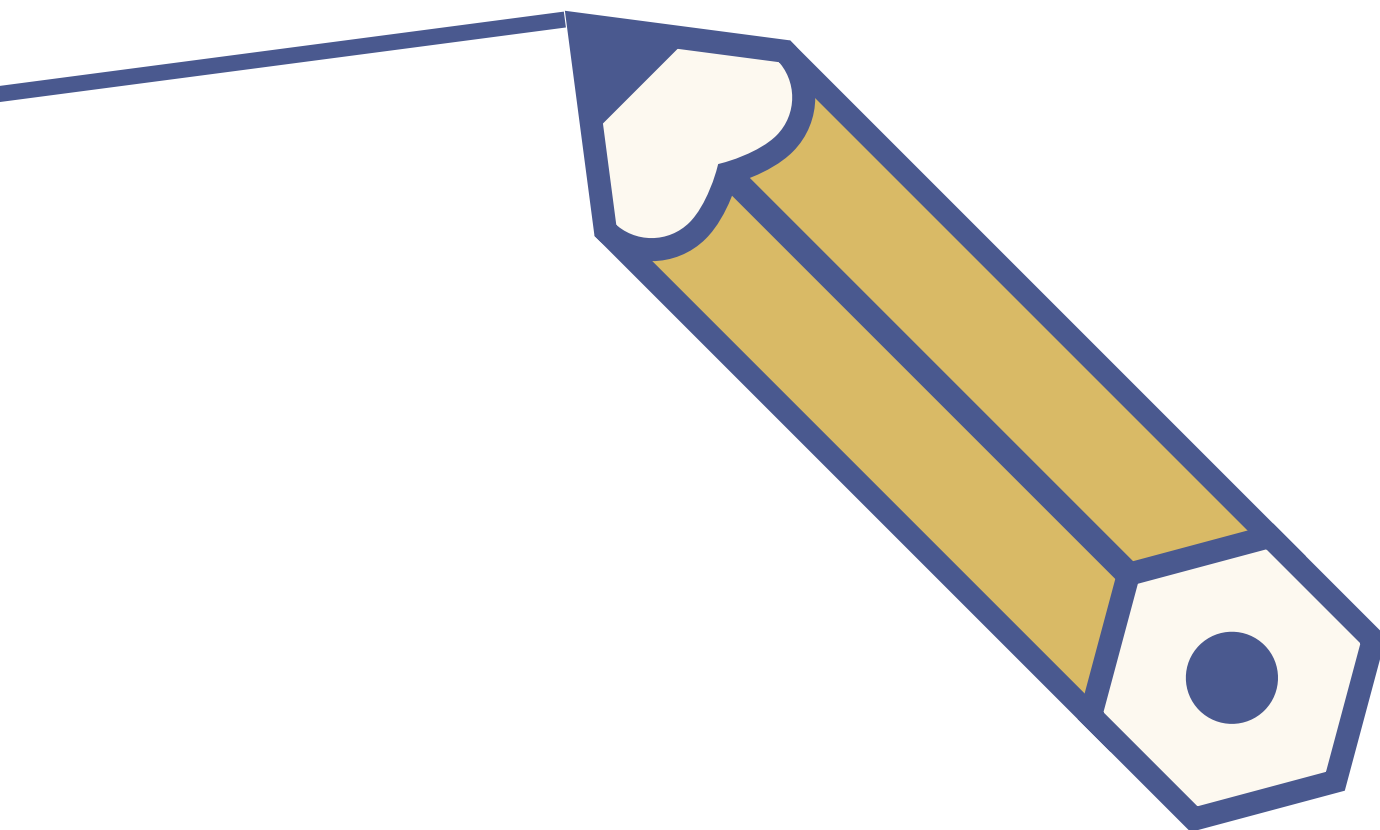
MexicanosPrimeroSinaloa



Mexicanos Primero Sinaloa

Índice

- 5** **Introducción**
- 7** **La relevancia de las evaluaciones**
- 8** **Los distintos tipos de evaluación**
- 9** **Valoraciones sobre las evaluaciones de aprendizaje a gran escala**
- 10** **Resultados de las evaluaciones de aprendizaje en Sinaloa**
 - 11** PISA
 - 13** PLANEA
 - 17** Evaluación diagnóstica Mejoredu
- 22** **Conclusiones y recomendaciones**
- 25** **Bibliografía**



Introducción

La escuela, cuando cumple con su propósito, más que un edificio es una comunidad de aprendizaje que se construye con personas que establecen relaciones y procesos para aprender juntos en un entorno digno y con la red de apoyo necesaria (O'Donoghue, 2018). En ese sentido, puede ser ese espacio donde se encuentra seguridad, sentido y posibilidades para que las y los estudiantes transformen su futuro con oportunidades y esperanza. Sin embargo, en muchas comunidades de Sinaloa, las escuelas enfrentan condiciones adversas ya que el miedo y la incertidumbre afectan el desarrollo y bienestar emocional de aquellas niñas, niños y jóvenes que deberían estar creciendo en espacios seguros y con posibilidades para aprender y desarrollarse plenamente.

Frente a este escenario, la educación se convierte en una herramienta fundamental para atender estas realidades, ya que abre oportunidades para que niñas, niños y jóvenes aprendan, desarrollen su potencial y construyan proyectos de vida que les permitan participar plenamente en la sociedad y contribuir a la transformación de su entorno (O'Donoghue, 2018; Mejía, 2018). Este proceso también contribuye a reducir las brechas de desigualdad, pues permite avanzar hacia el cumplimiento de otros derechos y de esta manera lograr sociedades más justas e inclusivas (CONEVAL, 2024). De igual forma, la educación fortalece las habilidades y conocimientos necesarios para ejercer la ciudadanía de manera activa, crítica y responsable, favoreciendo la convivencia pacífica y el ejercicio pleno de la participación social (INEE, 2019).

Históricamente, el derecho a la educación en México se había entendido principalmente como la posibilidad de asistir y transitar por la escuela (Mexicanos Primero, 2017). Sin embargo, a partir de la reforma educativa de 2013, que incorporó en el Artículo 3° Constitucional la obligación de garantizar el máximo logro de aprendizaje, y con su continuidad en la reforma de 2019, este derecho amplió su alcance, colocándose en el centro el derecho a aprender. Esto implica que la educación no solo debe asegurar el acceso, sino también generar condiciones para que cada estudiante viva una experiencia educativa de calidad que le permita ejercer su autonomía y participar de manera constructiva en la sociedad (INEE, 2019).

Con este marco de referencia desde Mexicanos Primero Sinaloa concebimos que para garantizar el derecho a aprender y que todas las niñas, niños y jóvenes tengan mejores oportunidades se requiere: 1) Esten en la escuela en su edad normativa desde la educación inicial hasta concluir su trayectoria educativa; 2) Aprendan y desarrollen habilidades pertinentes y relevantes, fundamentales para seguir aprendiendo a lo largo de la vida; 3) Participen en la escuela y se reconozcan como agentes de su propio proceso de aprendizaje (Mexicanos Primero, 2017).

Si bien garantizar que las y los estudiantes estén en la escuela y participen son dimensiones indispensables, es el aprendizaje profundo y significativo lo que le da sentido pleno (Mexicanos Primero, 2017). Es decir, el aprendizaje permite que la asistencia y la participación se traduzcan en los conocimientos, habilidades, destrezas y valores que contribuyen al desarrollo de cada estudiante, lo que les permite construir un proyecto de vida digno y ejercer su ciudadanía de manera activa y responsable.

En el contexto sinaloense, marcado por la violencia y la inseguridad que estalló en septiembre de 2024, así como por las interrupciones de clases derivadas de condiciones de infraestructura inadecuada y fenómenos climatológicos extremos, se vuelve cada vez más necesario contar con información confiable que permita conocer si las y los estudiantes están aprendiendo. Aunque se reconoce que la autoridad educativa estatal ha impulsado una estrategia de recuperación de aprendizajes, sin un diagnóstico claro, oportuno y pertinente no será posible identificar si se avanza o se retrocede en el aprendizaje ni establecer medidas eficaces para reducir las desigualdades educativas.

Por ello, este documento tiene como propósito analizar la situación del aprendizaje de las y los estudiantes en la entidad a partir de las evaluaciones internacionales como PISA, y nacionales como Planea y la Evaluación Diagnóstica de la Mejoredu, las cuales han sido herramientas clave para visibilizar avances, identificar rezagos y dimensionar las desigualdades de aprendizaje.

Desde Mexicanos Primero Sinaloa, planteamos que la evidencia debe ser el punto de partida para una acción educativa más equitativa, informada y decidida, que ponga al centro el derecho a aprender de cada niña, niño y joven en el estado. Por ello, seguiremos colaborando y generando insumos útiles para la toma de decisiones, convencidos de que mejorar la educación es una tarea que nos convoca a todos.

La relevancia de las evaluaciones

La evaluación de los aprendizajes es un elemento fundamental para fortalecer el sistema educativo, ya que aporta evidencia para identificar problemas, planificar, establecer objetivos y tomar mejores decisiones. Es decir, no es un fin en sí mismo, sino que es una herramienta para conocer y profundizar aquello que requiere ser atendido en contextos determinados. Con esto, podrán articularse acciones que permitan ajustar, mejorar, priorizar y dar seguimiento a las necesidades más sentidas que enfrentan las niñas, niños y jóvenes. Como lo reconoce la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU), que plantea la necesidad de contribuir a que la evaluación sea “una herramienta oportuna, pertinente y útil para apoyar a los diferentes actores del sistema educativo en el fortalecimiento de sus tareas y la mejora continua de sus resultados” (Mejoredu, 2020, p. 12).

Además de orientar el trabajo en las escuelas, la evaluación de los aprendizajes cumple un papel estratégico en la política educativa ya que es un insumo para el diseño, implementación, seguimiento y ajuste de las políticas y programas públicos a nivel nacional y local y permitiendo atender las necesidades educativas con base en evidencia y no en intuiciones o inercias (Mejoredu, 2020). Como lo señala Sánchez (2018), la evaluación permite identificar avances o retrocesos en los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar la enseñanza. Es decir, sin ella, sería como navegar sin brújula y se perdería la posibilidad de saber si se está avanzando o retrocediendo.

Los distintos tipos de evaluación

Existen distintos tipos de evaluación que cumplen funciones valiosas en el sistema educativo. De acuerdo con Mejoredu (2020), la evaluación diagnóstica se aplica al inicio de un proceso educativo o formativo con el fin de conocer el nivel en el que se encuentran los estudiantes y establecer un punto de partida para su aprendizaje. La evaluación formativa, por su parte, se lleva a cabo durante el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el propósito de hacer ajustes o modificaciones que mejoren su eficacia. Por su parte, la evaluación sumativa o de certificación se utiliza al término de un ciclo educativo para acreditar los aprendizajes obtenidos o tomar decisiones sobre la promoción de los estudiantes.

Sin embargo, en los últimos años se ha debilitado el componente de evaluaciones a gran escala, es decir, aquellas que permiten valorar en qué medida el sistema educativo contribuye al aprendizaje de las niñas, niños y adolescentes. Esto se ha visto reflejado en la cancelación de pruebas como PLANEA y en la salida de México de evaluaciones internacionales como el ERCE de la UNESCO. Además, la desaparición del INEE y, más recientemente, de Mejoredu, ha significado la pérdida de instituciones públicas con autonomía técnica encargadas de diseñar, implementar y dar seguimiento a políticas de evaluación. Es importante señalar que, aunque la Evaluación Diagnóstica de Mejoredu ha sido una herramienta valiosa con propósitos formativos y contextualizados, no suplía la función de observar el desempeño general del sistema educativo, lo cual deja un vacío importante para orientar la política educativa con base en evidencia.

Valoraciones sobre las evaluaciones de aprendizaje a gran escala

Las evaluaciones de aprendizaje a gran escala han sido objeto de debate en el ámbito educativo, pues si bien representan una herramienta valiosa para conocer el estado de la educación, también enfrentan críticas que es necesario considerar para mejorar su diseño, implementación y utilidad.

De acuerdo con Backhoff (2018), una de las principales críticas es que las evaluaciones estandarizadas pueden fomentar una visión reduccionista del aprendizaje, al centrarse en contenidos limitados y formatos rígidos, lo cual puede desincentivar prácticas pedagógicas más creativas y contextualizadas. Además, cuando estas evaluaciones se utilizan con fines punitivos o de rendición de cuentas sin considerar el contexto de las escuelas, pueden generar presiones indebidas sobre docentes y estudiantes, desvirtuando su propósito original. También se ha señalado que algunas evaluaciones no logran captar aspectos fundamentales del desarrollo integral de los estudiantes, como la formación ética, socioemocional y ciudadana.

Sin embargo, cuando las evaluaciones están bien diseñadas, aplicadas con rigor técnico y empleadas con un enfoque formativo y sistémico son una herramienta fundamental en el sistema educativo. De esta manera, permiten visibilizar las desigualdades educativas, identificar rezagos específicos y orientar la política pública con base en evidencia. Asimismo, ofrecen insumos valiosos para reflexionar sobre la equidad del sistema educativo y para tomar decisiones informadas tanto a nivel nacional como en los planteles escolares (Backhoff, 2018).

Las evaluaciones de aprendizaje no están exentas de limitaciones, sin embargo, constituyen una herramienta fundamental para la mejora continua del sistema educativo, siempre que se priorice su carácter formativo, cualitativo y contextual. Lejos de prescindir de ellas, es necesario transformarlas para que respondan mejor a las necesidades de las comunidades escolares y a los principios de equidad, justicia y mejora educativa. La evaluación del sistema educativo no sustituye la labor formativa del aula, pero resulta estratégica para avanzar en la equidad y garantizar el derecho a aprender, pues permite identificar rezagos, visibilizar desigualdades y orientar decisiones con base en evidencia.

Resultados de las evaluaciones de aprendizaje en Sinaloa

Para que la evaluación educativa cumpla su propósito formativo y contribuya efectivamente a la garantía del derecho a aprender, es indispensable conocer con claridad qué tipo de herramientas se han utilizado para recabar información sobre el aprendizaje de niñas, niños y jóvenes. En el caso de Sinaloa, diversas evaluaciones a gran escala han sido implementadas en las últimas décadas, tanto en el ámbito nacional y en su momento, internacional, con el objetivo de generar evidencia útil para la mejora del sistema educativo. Entre las más relevantes se encuentran la prueba PISA, Planea y, más recientemente, la Evaluación Diagnóstica de la Mejoredu. Cada una de estas herramientas ha aportado información valiosa para comprender el estado de los aprendizajes, visibilizar desigualdades y orientar decisiones de política pública. A continuación, se presenta una breve descripción de sus principales características, alcances y limitaciones.

Cabe mencionar que, para este análisis, se ha decidido enfocarse exclusivamente en los resultados de Matemáticas, debido a que este campo disciplinar permite una mejor identificación de las diferencias atribuibles a las condiciones escolares. De acuerdo con el extinto Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2006), las variables asociadas al contexto social de los estudiantes tienden a tener mayor peso explicativo en los aprendizajes de Español, mientras que en Matemáticas inciden con más fuerza los factores vinculados a la escuela, como los recursos disponibles, la gestión escolar o las prácticas pedagógicas. Esta afirmación se ve reforzada por los hallazgos del Índice Global de Aprendizaje (IGA) 2022, el cual identificó que las condiciones escolares —especialmente las relacionadas con el trabajo docente y la organización escolar— tienen una correlación más clara y consistente con el desempeño de Matemáticas.

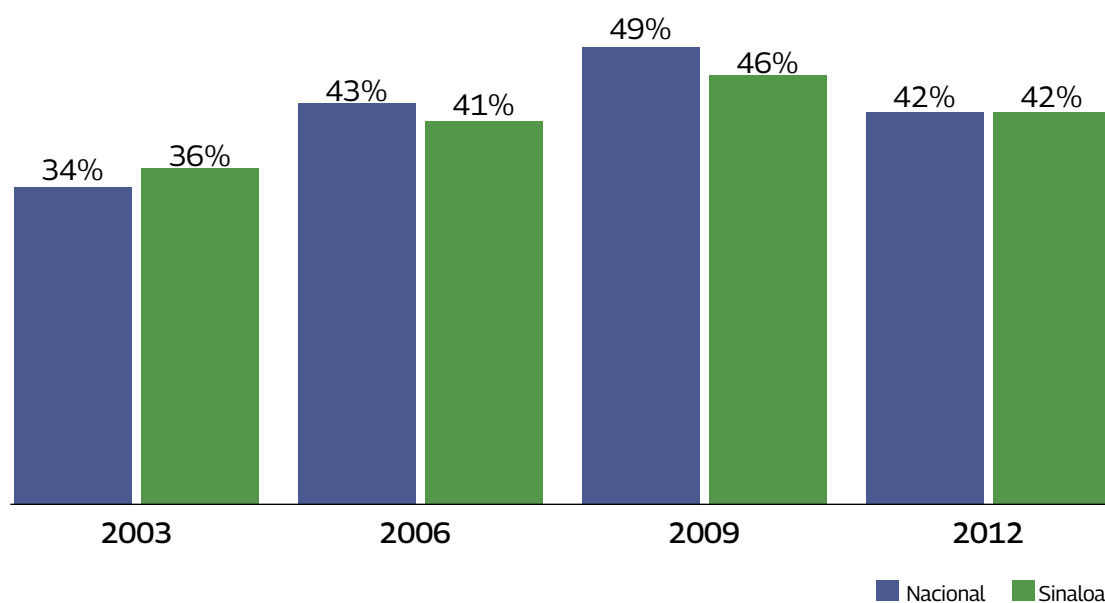
Por ello, centrar el análisis en esta asignatura permite observar con mayor precisión la relación del entorno educativo inmediato con el aprendizaje, así como orientar las estrategias de mejora desde el ámbito escolar.

PISA

El Programa Internacional para la Evaluación de los Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) es una prueba estandarizada desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la cual se centra en medir el conocimiento y habilidades de los estudiantes de 15 años mediante la resolución de problemas en las áreas de matemáticas, lectura y ciencias, lo que les permitirá afrontar los retos de la sociedad actual (INEE, 2013).

Entre las ediciones de los años 2003 y 2012¹, además de los resultados nacionales, Sinaloa contó con una sobre muestra estatal que permitía conocer de manera específica los resultados de sus alumnos. En ese sentido, a continuación, se muestran los resultados del estado en la evaluación del área de matemáticas. Si bien, en 2003 el porcentaje de alumnos que se situaban en un nivel suficiente de aprendizaje (nivel de desempeño 2 en adelante) fue superior a la media nacional; en las evaluaciones posteriores, la entidad comenzó a rezagarse con respecto al resto del país (Figura 1).

Figura 1: Alumnos en niveles de suficiencia en el área de matemáticas, en PISA 2003 a 2012



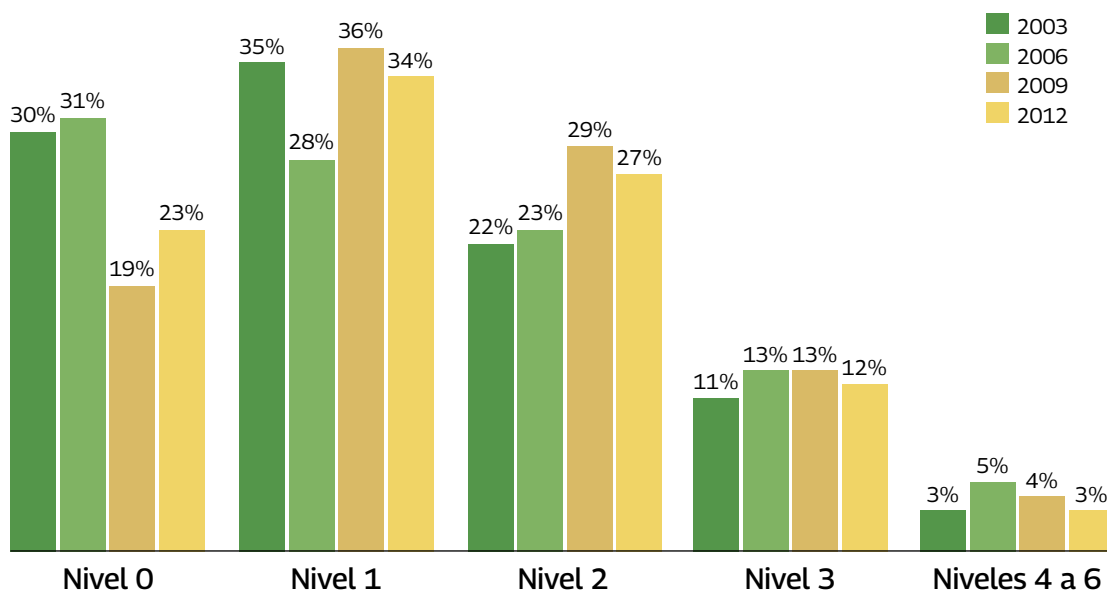
Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de PISA 2003, 2006, 2009 y 2012.

En las evaluaciones de 2006, 2009 y 2012, más de la mitad de los estudiantes se encontraron en los niveles de desempeño 1 o inferior. Esto significa que los alumnos tenían un nivel insuficiente para acceder a estudios superiores y desarrollar plenamente

¹ Desde la edición 2012, se dejó de contar con muestras representativas a nivel estatal.

las actividades que exige la sociedad actual, además, el porcentaje de alumnos en los niveles destacados disminuyó desde el año 2006 en cada evaluación (Figura 2).

Figura 2: Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño en el área de matemáticas en PISA 2003, 2006, 2009 y 2012



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de PISA 2003, 2006, 2009 y 2012.

Comparado con las otras entidades del país, Sinaloa presentó altibajos en los resultados de sus alumnos. En 2003, el estado ocupó la posición 9 de 31² entidades federativas, en 2006 cayó a la posición 22 de 31³, y en 2009 tuvo un avance al pasar al lugar 15 de 32. Sin embargo, en 2012 retrocedió nuevamente para colocarse en el puesto 21 de 29⁴ a nivel nacional.

Si se ubicara a Sinaloa como un país, en el año 2006 habría obtenido la posición 49 de los 57 participantes en la prueba PISA, en 2009 el lugar 52 de 65 y para 2012, el puesto 54 de los 65 países evaluados. Lamentablemente, desde el año 2015 se dejó de contar con la sobre muestra estatal, por lo tanto, se carece de información que permita conocer los resultados de cada entidad federativa.

² **Michoacán** no fue incluido en la esta evaluación.

³ **En 2006 Morelos** sólo incluyó escuelas de educación media superior, por lo que los resultados globales de esa entidad no son comparables con los de las demás, y solo se incluyen en los análisis de ese nivel educativo.

⁴ **En 2012** no se presentan los resultados de **Oaxaca, Michoacán y Sonora** debido a que la tasa de participación de sus escuelas fue inferior al 65% requerido, por lo que los resultados no son comparables con el resto de las entidades.

PLANEA

El Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) fue una prueba estandarizada, diseñada y realizada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) en coordinación con la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Contrario a la prueba PISA que mide conocimientos y habilidades para la vida, PLANEA tiene como propósito conocer la medida en que los estudiantes logran el dominio de una serie de aprendizajes clave del currículo, en diferentes momentos de su educación obligatoria, en donde se evalúan los campos formativos de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

Existieron tres modalidades de esta prueba: la Evaluación referida al Logro del Sistema Educativo Nacional (ELSEN), la que se refiere al Logro de Centros Escolares (ELCE) y una Evaluación Diagnóstica Censal (EDC) para 4º grado de primaria.

A continuación, se presenta una descripción de estas pruebas (cuadro 1), así como su esquema de aplicación (cuadro 2):

Cuadro 1: Diferencias de las pruebas ELCE, ELSEN y EDC

Prueba	Descripción	¿Para qué sirve?	Características	¿Quién la aplica?
ELCE	Ofrece información a las escuelas sobre el logro de los aprendizajes al término de la educación primaria, secundaria y media superior.	Brindar información a las autoridades escolares, equipos de supervisión y directores sobre el logro de los aprendizajes en los centros escolares al término del nivel educativo correspondiente, ya que indica aquello que se logra o no aprender; ayuda a identificar las líneas curriculares que la comunidad escolar debe fortalecer, y aporta elementos para identificar y realizar acciones a fin de lograr los aprendizajes esperados. *Propiciar que los consejos Técnico Escolar y Técnico de Zona centren su atención en los aprendizajes del alumnado, debido a que facilita el monitoreo de la eficacia de cada escuela a través del tiempo, y permite analizar los resultados de un centro escolar con respecto a otros con características similares.	*Se aplican a todas las escuelas del país, seleccionando en éstas muestras representativas de alumnos. * Se aplican a los grados terminales de educación primaria, secundaria y media superior al finalizar el ciclo escolar. *Producirán resultados que la SEP pondrá a disposición de cada escuela, acompañados de elementos que permitan contextualizarlos adecuadamente.	Es diseñada por el INEE y aplicada por la SEP en coordinación con las autoridades educativas estatales.

Prueba	Descripción	¿Para qué sirve?	Características	¿Quién la aplica?
ELSEN	Ofrece al Sistema Educativo Nacional (SEN) elementos de retroalimentación sobre el logro de los aprendizajes al término de los diferentes niveles de la educación obligatoria. En particular, aporta información relevante a quienes toman decisiones en materia de política educativa.	*Informar a la sociedad sobre el estado que guarda la educación en términos del logro de aprendizaje de sus estudiantes. *Aportar información a las autoridades educativas nacionales y estatales para el monitoreo, la planeación, programación y operación del sistema educativo. *Contribuir con información sobre los resultados educativos y sus contextos, para el desarrollo de directrices de política educativa que abonen a la mejora del sistema.	*Son de tipo matricial y muestral, aplicadas a muestras representativas de estudiantes de diferentes estratos escolares. *Se aplican en los grados terminales de la educación obligatoria (3° pre-escolar, 6° primaria, 3° secundaria y último grado del nivel medio superior). *Producirán resultados que se ofrecerán agrupados a nivel nacional, estatal y por estrato escolar, en reportes e informes públicos. *Permiten que sus resultados sean útiles para la rendición de cuentas y la toma de decisiones sobre política educativa.	Es diseñada, aplicada, calificada y analizada por el INEE.
EDC	Ofrece información a las escuelas sobre el logro de los aprendizajes de sus estudiantes a mitad de la educación primaria.	*Brindar información adicional a los docentes y a las escuelas sobre el logro de los aprendizajes a mitad de la educación primaria. *Apoyar a los docentes frente a grupo con un diagnóstico de los conocimientos y habilidades que los alumnos adquirieron durante los cursos anteriores al cuarto grado, que les sea útil para la planificación del trabajo en el aula en todos los grados de la educación primaria.	*Es una evaluación diagnóstica estandarizada que los docentes del cuarto grado de primaria aplican al inicio del ciclo escolar, a fin de valorar los aprendizajes logrados hasta el tercer grado. • Son calificadas y analizadas por los docentes. La SEP ofrecerá un manual para que califiquen e interpreten los resultados, además de un software de apoyo, de uso opcional, que facilitará la generación de reportes para el docente y la comunidad escolar.	Los propios docentes frente a grupo aplican y califican las pruebas.

Fuente: Elaboración propia con base en información de INEE, (2015a).

Cuadro 2: Esquema de aplicación PLANEA

Grado	Año				
	2015	2016	2017	2018	2019
3° de preescolar			ELSEN		
4° de primaria	EDC	EDC	EDC	EDC	EDC
6° de primaria	ELSEN	ELCE	ELCE	ELCE	ELSEN
	ELCE				ELCE
3° de secundaria	ELSEN	ELCE	ELCE	ELCE	ELSEN ⁵
	ELCE				ELCE
Último grado de media superior	ELCE	ELCE	ELSEN	ELCE	ELCE
			ELCE		

Fuente: Elaboración propia con base en el INEE, (2015b).

Los resultados que obtienen los estudiantes se clasifican en cuatro niveles de logro, los cuales son los siguientes (ver cuadro 3).

Cuadro 3: Descriptores genéricos del logro

Nivel IV	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro sobresaliente de los aprendizajes clave del currículum.
Nivel III	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro satisfactorio de los aprendizajes clave del currículum.
Nivel II	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro apenas indispensable de los aprendizajes clave del currículum.
Nivel I	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen obtienen puntuaciones que representan un logro insuficiente de los aprendizajes clave del currículum, lo que refleja carencias fundamentales que dificultarán el aprendizaje futuro.

Fuente: INEE, (2015c).

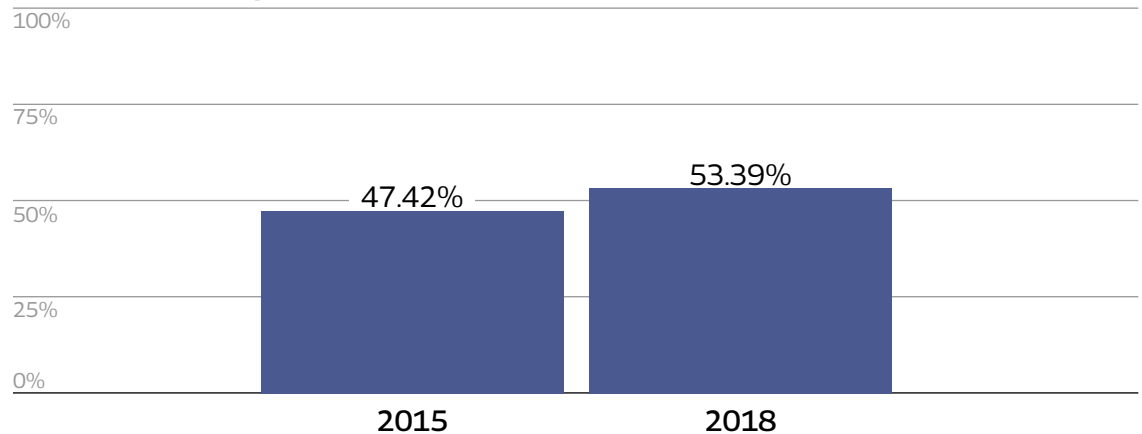
Este análisis se centra en los resultados de aprendizaje de los estudiantes en Sinaloa en todas las ediciones de la prueba PLANEA (2015, 2017, 2018 y 2019). Los datos extraídos son referentes a la prueba ELCE, debido a que esta fue aplicada al 99% de las escuelas del estado (a diferencia de la prueba ELSEN que es muestral). Asimismo, se tomó únicamente en cuenta aquellas escuelas que contaron con representatividad de los alumnos evaluados. En el caso del año 2015, no se tomaron en cuenta las escuelas que presentaron el “factor copia”.

⁵ Debido a la reforma constitucional al artículo tercero de 2019 que implicó la extinción del INEE, la prueba ELSEN no fue aplicada en ese año.

A continuación, se presentan los resultados de insuficiencia (nivel 1) que ha obtenido Sinaloa tanto en primaria como en secundaria en las diversas ediciones en las diversas ediciones de la prueba PLANEA.

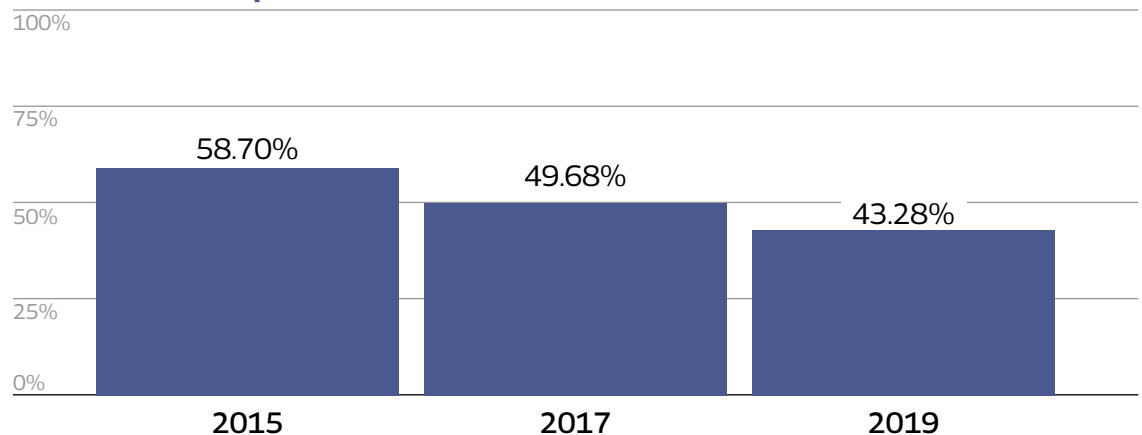
En el caso de los estudiantes de sexto de primaria en Sinaloa, los datos muestran una alta proporción de alumnos con resultados insuficientes en Matemáticas. En 2015, el 47.42% del alumnado se ubicó en el nivel 1, correspondiente al dominio insuficiente de los aprendizajes esperados. Para 2018, este porcentaje se incrementó a 53.39%, lo que indica un deterioro en el desempeño académico durante ese periodo.

Alumnos de primaria en Sinaloa con aprendizaje insuficiente en la prueba PLANEA - Matemáticas



Por su parte, en tercero de secundaria, los resultados de Sinaloa evidencian una mejora sostenida en la proporción de estudiantes que se ubican en niveles de logro superiores. En 2015, el 58.70% del alumnado se encontraba en el nivel 1, el más bajo en la escala de desempeño. Esta proporción se redujo al 49.68% en 2017 y continuó descendiendo hasta alcanzar el 43.28% en 2019. En esa última edición, Sinaloa se ubicó como la segunda entidad mejor evaluada a nivel nacional, sólo por debajo de Puebla.

Alumnos de secundaria en Sinaloa con aprendizaje insuficiente en la prueba PLANEA - Matemáticas



Evaluación diagnóstica Mejoredu

La Evaluación Diagnóstica del Aprendizaje de las y los Alumnos de Educación Básica, diseñada por la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU), tiene como objetivo central ofrecer información a docentes y autoridades escolares sobre los aprendizajes con los que llega el alumnado al inicio de cada ciclo escolar. Se aplica en los niveles de primaria y secundaria, y abarca tres áreas fundamentales del currículo: Lectura, Matemáticas y Formación Cívica y Ética. A diferencia de otras evaluaciones, esta herramienta no busca calificar ni clasificar a los estudiantes, sino proporcionar retroalimentación útil que permita diseñar intervenciones pedagógicas focalizadas y pertinentes (MEJOREDU, 2023).

Este tipo de evaluación se distingue por su enfoque diagnóstico, formativo e integral. Su función diagnóstica consiste en identificar el estado actual de los aprendizajes; su carácter formativo permite a los docentes reconocer fortalezas y debilidades en el grupo para establecer rutas de mejora; y su dimensión integral considera la diversidad de contextos educativos, promoviendo un uso colaborativo de los resultados a nivel de aula, escuela y sistema. De esta forma, la evaluación se convierte en una herramienta pedagógica que apoya los procesos de enseñanza y aprendizaje desde una lógica de mejora continua, más que de rendición de cuentas (MEJOREDU, 2023).

Entre sus principales diferencias frente a otras pruebas se encuentran el momento de aplicación —al inicio del ciclo escolar—, su propósito orientado a la mejora y no a la comparación, y el uso activo que se espera de los resultados por parte del personal docente (MEJOREDU, 2023). Mientras PLANEA evalúa aprendizajes clave al cierre de cada nivel educativo y PISA compara habilidades de estudiantes de 15 años en contextos internacionales, la Evaluación Diagnóstica de MEJOREDU se enfoca en identificar el punto de partida de cada grupo escolar y acompañar con materiales y orientaciones didácticas el trabajo de recuperación y fortalecimiento del aprendizaje. Los resultados se devuelven —en su mayoría— de forma inmediata a cada grupo, lo que permite una utilización oportuna y situada (MEJOREDU, 2023).

A continuación, se presenta la ficha técnica de esta evaluación con sus principales características.

Ilustración 1: Ficha técnica de la Evaluación diagnóstica del aprendizaje de las y los alumnos de educación básica

Propósito	Proporcionar a docentes y alumnos de primaria y secundaria información valiosa acerca de los puntos de partida de los aprendizajes de estos últimos al inicio del ciclo escolar.
Áreas de conocimiento	Lectura, Matemáticas y Formación Cívica y Ética.
Nivel educativo y grados	Educación básica, desde segundo de primaria hasta tercero de secundaria.
Momento de aplicación	Al inicio de cada ciclo escolar.
Responsables de la aplicación	Docentes de cada grupo.
Tipo de reactivos	De opción múltiple y de respuesta construida.
Modalidades de aplicación	Alternativa A. Cuadernillos y hojas de respuesta impresas. Alternativa B. Cuadernillo proyectado en una pantalla y hojas de respuesta impresas. Alternativa C. Aplicación asistida por computadora, con aplicación local. Alternativa D. Aplicación asistida por computadora, en línea.
Reportes de resultados de los reactivos de opción múltiple	Por grupo escolar.
Tiempo de devolución	En lápiz y papel: revisión por parte del docente (asistida) y emisión de resultados al concluir la captura de las respuestas de los alumnos. En computadora o en línea: emisión de resultados de los reactivos de opción múltiple automática al término de la aplicación.
Tipo de retroalimentación	Devolución formativa Fase I: Tablas descriptivas de los contenidos evaluados, argumentaciones de las respuestas correctas, análisis de errores comunes. Devolución formativa Fase II: Orientaciones didácticas para el uso de las evaluaciones diagnósticas del aprendizaje.

Fuente: [MEJOREDU, 2023.](#)

Asimismo, de acuerdo con información del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO, 2023), en el próximo cuadro se muestran las principales diferencias entre estas evaluaciones diagnósticas de la MEJOERDU y las pruebas PLANEA.

Principales diferencias entre las pruebas Planea y las evaluaciones de Mejoredu

	Pruebas Planea 2015-2019	Pruebas Mejoredu
Tipos de evaluaciones	Planea tenía dos modalidades evaluaciones: diagnósticas (implementadas por la SEP) y estandarizadas (implementadas por el INEE).	Mejoredu presenta únicamente evaluaciones de tipo diagnóstico.
Objetivo	Evaluar el desempeño del Sistema Educativo Nacional y enriquecer la toma de decisiones con base en los resultados de aprendizajes logrados de educación obligatoria.	Brindar herramientas a los docentes para apoyar la identificación de los puntos de partida en los aprendizajes en Lectura, Matemáticas y Formación Cívica y Ética.
Características de la población	Representativa de estudiantes en los ámbitos nacional, estatal y de diferentes tipos de servicio.	Al no ser una evaluación obligatoria, no se garantiza que los resultados sean característicos de la población total de primaria y secundaria.

Fuente: elaborado por el IMCO a partir de Planea (INEE) y resultados evaluaciones diagnósticas Mejoredu.

La Evaluación Diagnóstica de MEJOREDU presenta diversas limitaciones que deben considerarse al interpretar sus resultados. En primer lugar, la participación de las escuelas fue voluntaria y no obligatoria, lo que impide que los datos obtenidos sean representativos de la totalidad de la población estudiantil, tanto a nivel nacional como en Sinaloa. Además, los resultados no pueden compararse con los de evaluaciones anteriores ni entre entidades, ya que no se aplicó un protocolo uniforme. A esto se suma la ausencia de apoyos económicos o materiales por parte de la autoridad educativa, lo que obligó a las comunidades escolares a autogestionar la aplicación del instrumento. Esta condición operativa se aleja de los principios de equidad e igualdad necesarios para garantizar una evaluación educativa socialmente sensible. (IMCO, 2023 citado en Ayala et al. 2023).

Teniendo en cuenta lo anterior, la muestra de participación en la Evaluación Diagnóstica de MEJOREDU ha variado en los tres ciclos escolares en las que se ha aplicado en Sinaloa, tanto en número de escuelas como en cantidad de estudiantes participantes, tal como se muestra en el cuadro 2. Cabe mencionar que en los ciclos 2021-2022 y 2022-2023, para este análisis, se consideró únicamente los estudiantes de sexto de primaria y tercero de secundaria que aplicaron la prueba en el área de Matemáticas. Mientras que en el 2023-2024, debido a que no se publicaron los resultados, la muestra que viene en el cuadro se refiere a la totalidad de escuelas y alumnos de ambos niveles que participaron en la evaluación, lo cuales fueron obtenidos del Tercer informe de Gobierno 2021-2027.

Cuadro 2: Muestra analizada de participantes en la Evaluación Diagnóstica de MEJOREDU

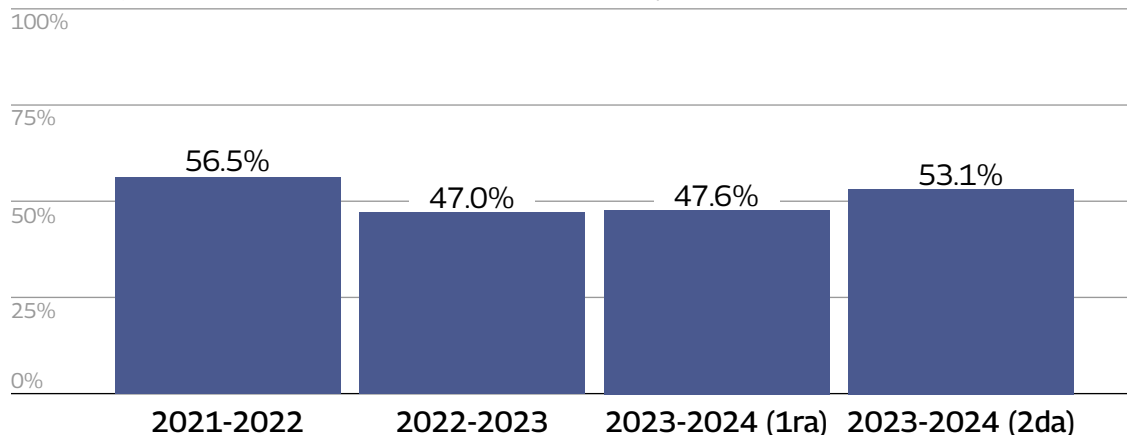
Ciclo escolar	Escuelas		Alumnos	
	Primaria	Secundaria	Primaria	Secundaria
2021-2022 ⁶	288	248	4,203	8,427
2022-2023 ⁷	No especificado		4,443	10,864
2023-2024 ⁸	241		62,000	

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la Evaluación Diagnóstica de MEJOREDU para estudiantes de sexto de primaria muestran una tendencia marcada por el retroceso y una recuperación parcial. En el ciclo escolar 2021-2022, el porcentaje de aciertos fue de 56.5%; sin embargo, para 2022-2023 se registró una caída significativa a 47%, lo que representa una disminución de casi 10 puntos porcentuales. Esta reducción podría atribuirse a los efectos acumulados del rezago educativo postpandemia y a limitaciones en las estrategias de recuperación (Ayala et al. 2023; 2024). Para el ciclo 2023-2024, la evaluación se hizo en dos ocasiones: en la primera, los estudiantes obtuvieron 47.6% de aciertos, y en la segunda 53.1%, lo cual refleja un avance de casi seis puntos porcentuales, tanto con la primera aplicación en ese mismo ciclo, como con en el anterior.

Tabla 9: Resultados de la Evaluación Diagnóstica de MEJOREDU en sexto de primaria

Porcentaje de aciertos en Matemáticas en sexto de primaria



⁶ Se consideró únicamente a los estudiantes de sexto grado de primaria y tercero de secundaria que aplicaron la prueba en el área de matemáticas.

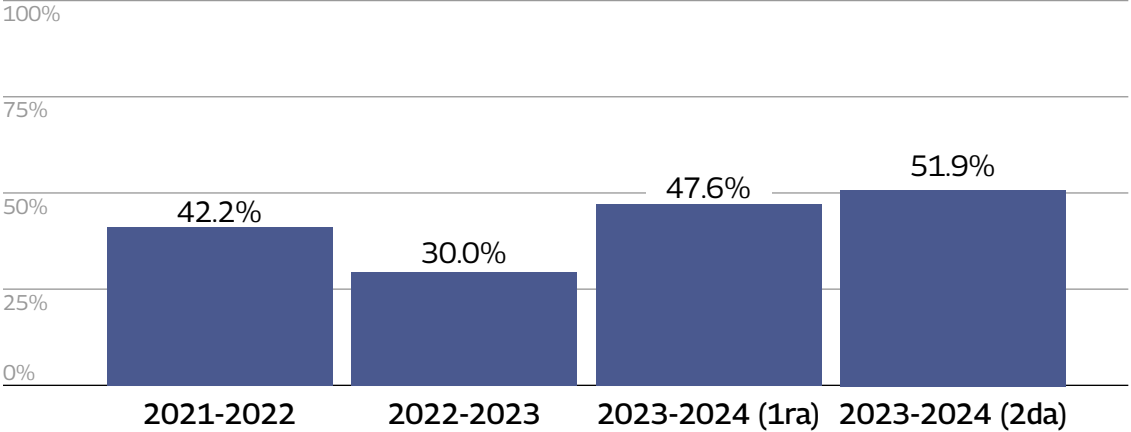
⁷ No se especificó cuántas escuelas participaron en la muestra de cada nivel educativo.

⁸ Debido a que no se publicaron los resultados, solo se conoce la cantidad de escuelas y alumnos total de ambos niveles que participaron en la muestra, lo cuales fueron publicados en el Tercer informe de Gobierno 2021-2027.

En el caso de tercer grado de secundaria, los resultados en el área de Matemáticas muestran una evolución significativa en los ciclos escolares donde se ha aplicado la evaluación, aunque estos, al igual que en primaria, siguen sin llegar al 60%. En 2021-2022, el porcentaje de aciertos fue de 42.2%, cifra que descendió considerablemente en 2022-2023 a solo 30%, lo que representa una caída de más de 12 puntos porcentuales. No obstante, durante el ciclo 2023-2024 se observó una recuperación progresiva: en la primera aplicación del ciclo se alcanzó un 47.6%, y en la segunda, un 51.9%.

Tabla 10: Resultados de la Evaluación Diagnóstica de MEJOREDU en tercero de secundaria

Porcentaje de aciertos en Matemáticas en tercero de secundaria



Estos datos evidencian que, si bien se han dado pasos hacia la recuperación del aprendizaje, persisten desafíos importantes para garantizar que todas las y los estudiantes lleguen al último grado de la educación primaria y secundaria con los conocimientos respectivos esperados, por lo que necesaria una estrategia de reforzamiento de los aprendizajes.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Garantizar el derecho a aprender exige mucho más que asegurar el acceso y la permanencia de niñas, niños y jóvenes en la escuela. Requiere, sobre todo, condiciones que posibiliten el aprendizaje y que les permitan desarrollarse plenamente y con la capacidad de transformar su entorno. En un contexto como el sinaloense, marcado por la violencia, la desigualdad y el rezago, la evaluación educativa se vuelve una herramienta fundamental para visibilizar lo que está ocurriendo en las escuelas y las comunidades escolares, identificar brechas y orientar y ajustar políticas públicas con base en evidencia.

Las evaluaciones de aprendizaje, cuando se diseñan con criterios técnicos, se aplican con pertinencia y se usan con responsabilidad, ofrecen insumos valiosos para conocer la situación del sistema educativo. Asimismo, deben ser comprendidas como un instrumento para fortalecer la toma de decisiones y un apoyo para realizar ajustes pertinentes en las escuelas por parte de los docentes y directivos. En este sentido, las evaluaciones como PISA, Planea y la Evaluación Diagnóstica de la Mejoredu han permitido identificar avances y retrocesos, pero, sobre todo, dejaron claro que los aprendizajes fundamentales aún no están garantizados para los estudiantes en Sinaloa.

La información generada por estas herramientas muestra que, pese a los esfuerzos institucionales por recuperar aprendizajes, la mayoría de los alumnos aún no alcanza los niveles deseables. Esta situación exige acciones de política pública sostenidas, que partan de diagnósticos claros, integren objetivos medibles y se orienten con base en criterios de equidad. La desaparición de instituciones como el INEE y Mejoredu, así como la suspensión de evaluaciones a gran escala, representan retrocesos significativos que debilitan la capacidad del Estado para conducir la política educativa con base en datos confiables.

Por ello, desde Mexicanos Primero Sinaloa consideramos indispensable que se realicen esfuerzos desde lo local para que esta información siga vigente y proporcione insumos útiles, oportunos y contextualizados sobre los aprendizajes de los estudiantes. Este sistema debe ser técnicamente sólido, con autonomía operativa, y estar vinculado a procesos de mejora continua. Asimismo, debe permitir a docentes, directivos y autoridades tomar decisiones informadas y justas, evitando que la política educativa se base en suposiciones, inercias u ocurrencias.

Frente a los desafíos que enfrenta la educación en Sinaloa, urge avanzar hacia una visión compartida del derecho a aprender, que reconozca el valor de la evaluación de los aprendizajes como aliada estratégica para la equidad y la mejora. No basta con decir que la educación es una prioridad: es necesario demostrarlo. En este esfuerzo, la generación, uso y socialización de la evidencia debe ser el punto de partida de una transformación educativa profunda y sostenida.



Para lograr lo anterior planteamos las siguientes **recomendaciones:**

1 Institucionalizar un área u organismo estatal especializado para que mediante instrumentos rigurosos pueda evaluar los aprendizajes de niñas, niños y jóvenes en el estado. Esta instancia debe contar con autonomía técnica, recursos suficientes y personal especializado para diseñar y aplicar evaluaciones rigurosas de aprendizaje. Su función será generar diagnósticos confiables y periódicos que orienten la toma de decisiones a nivel local, evitando inercias o improvisaciones, y respondiendo a las desigualdades específicas del sistema educativo sinaloense.

2 Ampliar el alcance de las evaluaciones hacia dimensiones del aprendizaje no abordadas tradicionalmente. Además de las competencias en lectura y matemáticas, es fundamental evaluar aspectos como el desarrollo socioemocional de los estudiantes. Esto especialmente valioso en contextos el contexto Sinaloense debido a la violencia e inseguridad que se enfrenta en la entidad.

3 Garantizar el uso pedagógico y contextualizado de los resultados en las escuelas. Se requiere que los resultados de las evaluaciones sean devueltos de manera clara, útil y oportuna a las comunidades escolares. Esto implica generar reportes comprensibles y acompañar su análisis con orientación pedagógica, de modo que se conviertan en herramientas efectivas para ajustar y apoyar el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes.

4 Fortalecer las capacidades locales para el análisis e interpretación de resultados. Es necesario invertir en la formación continua de docentes, asesores técnicos, directivos y supervisores en temas de evaluación educativa. Esto permitirá que los equipos escolares y de supervisión utilicen los datos no solo como diagnóstico, sino como base para planificar y dar seguimiento a estrategias de mejora contextualizadas.

5 Establecer continuidad, regularidad y transparencia en las evaluaciones locales. Para garantizar el seguimiento del aprendizaje, se requiere establecer una periodicidad clara y estable en la aplicación de instrumentos diagnósticos, así como asegurar la publicación abierta, desagregada y transparente de los resultados. Solo con evaluaciones sistemáticas, confiables y accesibles será posible monitorear avances, identificar rezagos, y construir una política educativa basada en evidencia y orientada a la mejora continua.

6 Involucrar a docentes y directivos en el diseño e interpretación de los instrumentos de evaluación. Su participación no solo fortalece la pertinencia contextual y pedagógica de las herramientas, sino que también incrementa la legitimidad de los resultados y su apropiación en las escuelas. Al considerar la voz de quienes conocen de cerca las dinámicas escolares, se evitan enfoques homogéneos y se fomenta una evaluación más situada, útil y formativa.

Bibliografía

Ayala, G., Leyva, A., Rodríguez, L. D. y Villalpando, A. (2023a). *Índice Global de Aprendizaje 2022: Rompamos con la inercia*. Mexicanos Primero Sinaloa. Disponible en: <https://mexicanos-primerosinaloa.org/wp-content/uploads/2023/04/IGA-2022-1-1.pdf>

Ayala, G., Leyva, A., y Rodríguez, L. D. (2023b). *Crisis de aprendizajes en la Educación Básica en Sinaloa*. Mexicanos Primero Sinaloa. Disponible en: <https://mexicanosprimerosinaloa.org/wp-content/uploads/2023/11/Crisis-de-aprendizaje.pdf>

Backhoff, E. (2018). Evaluación estandarizada de logro educativo: Contribuciones y retos. En A. Sánchez (Coord.), *La evaluación del aprendizaje de los estudiantes: Un análisis desde la práctica* (pp. 107-125). Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

CONEVAL. (2024). *Estudio diagnóstico del derecho a la educación 2024*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/IEPSM/Documents/Derechos_Sociales_2024/EDDE_2024_IF.pdf

IMCO. (2023). *Las evaluaciones diagnósticas de Mejoredu son insuficientes para guiar la política educativa*. Instituto Mexicano para la Competitividad. Disponible en: <https://imco.org.mx/las-evaluaciones-diagnosticas-de-mejoredu-son-insuficientes-para-guiar-la-politica-educativa/>

INEE. (2006). *El aprendizaje del español, las matemáticas y la expresión escrita en la educación básica en México*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Disponible en: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1D305.pdf>

INEE (2013). *México en PISA 2012*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Disponible en: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1CI125-1.pdf>

INEE (2015a). *¿Cómo y cuándo se evalúa?* Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Disponible en: http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/PlaneaFasciculo_2.pdf

INEE (2015b). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Disponible en: <http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/PlaneaDocumentoRector.pdf>

INEE (2015c). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Resultados nacionales 2015*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Disponible en: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/02/resultadosPlanea-3011-2015.pdf>

INEE. (2019). *La educación obligatoria en México. Informe 2019.* Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Disponible en: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/12/P1D321.pdf>

Mejía López, J. A. (2018). *Introducción: La educación como proyecto social.* En Mexicanos Primero, *La escuela que queremos: Estado de la educación en México 2018* (pp. 17-26). Mexicanos Primero.

Mejoerdu. (2020). *Repensar la evaluación para la mejora educativa.* Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. Disponible en: https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/repensar_la_evaluacion_para_la_mejora_educativa.pdf

Mejoredu. (2023). *Evaluación diagnóstica del aprendizaje de las y los alumnos de educación básica 2022-2023. Informe de resultados.* Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. Disponible en: https://www.mejoredu.gob.mx/images/Informe_diagnostica.pdf

Mexicanos Primero. (2017). *¡Todos! El estado de la educación en México 2017.* Mexicanos Primero. Disponible en: <https://www.mexicanosprimero.org/images/descargas/estado-mx/2017-TODOS.pdf>

O'Donoghue, J. L. (2018). *Un marco de análisis para la escuela que queremos.* En Mexicanos Primero, *La escuela que queremos: Estado de la educación en México 2018* (pp. 27-38). Mexicanos Primero.

SEP (2015). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. Base de datos escuelas 2015.* Secretaría de Educación Pública. Disponible en: http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2015/

SEP (2017). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. Base de datos completa 2017.* Secretaría de Educación Pública. Disponible en: http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2017/

SEP (2018). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. Base de datos completa 2019.* Secretaría de Educación Pública. Disponible en: http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2018/

SEP (2019). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. Base de datos completa 2019.* Secretaría de Educación Pública. Disponible en: http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2019/

